



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor dopravněsprávních činností  
Oddělení správního řízení



Č. j.:  
«tiskscj»  
Spis. zn.:  
«spzncj»

Vyřizuje/linka/tel.:

«vyriz»

«tel\_prac»

Počet listů/příloh: počet/0

Datum:

«wdatuk»

## Příkaz

**Magistrát hlavního města Prahy**, Odbor dopravněsprávních činností, oddělení správního řízení (dále také „správní orgán“), v přenesené působnosti podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, na podkladě došlého oznámení přestupku a spisového materiálu, zaslaného orgánem **Policie České republiky / Městské policie hlavního města Prahy** ....., číslo jednací KRPA- ....., podle ust. § 78 odst. 1, 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále také „zákon o odpovědnosti za přestupky“), **dnem doručení tohoto příkazu zahajuje / dne ..... zahájil řízení** o níže uvedeném přestupku a jelikož považuje níže uvedená skutková zjištění za dostatečná, podle ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl**

**takto:**

*(Ve výrokové části se uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníka podle § 27 správního řádu. Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2); účastníci, kteří jsou právnickými osobami, se označují názvem a sídlem. Ve výrokové části se uvede lhůta ke splnění ukládané povinnosti, popřípadě též jiné údaje potřebné k jejímu řádnému splnění. Výroková část příkazu může obsahovat jeden nebo více výroků, které je nutno viditelně oddělit a označit, např. arabskými nebo římskými číslicemi; výrok může obsahovat vedlejší ustanovení. Pokud osoba spáchá více skutků ve vícečinném souběhu, projednávaných ve společném řízení, je nutno taktéž jednotlivé skutky viditelně oddělit)*

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4  
tel.: 236 005 514  
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 005 422,  
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

«jm\_pr», nar. «rc», bytem «adr2», «adr3», adresa pro doručování .....,

je vinen/vinna

tím, že *popis skutku – skutkový děj, místo a čas, účastníci, následek atd., zjištěné skutečnosti – alkohol, rychlost apod., způsob spáchání*

čímž porušil *(ust. zákona o silničním provozu)*

a spáchal/a tak z *nedbalosti / úmyslně*

**přestupek podle § 125c odst. .. písm. ..) bod .. zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů,**

za což se mu/jí podle ust. § 125c odst. .. písm. ..), odst. .. písm. ..) tohoto zákona, za použití ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky *(u více přestupků)* a ust. § 41 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky *(mimořádné zvýšení pokuty)* / za použití ust. § 44 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky *(mimořádné snížení pokuty)*, ukládá:

a) **pokuta** ve výši «sprpop» (slovy ..... ) Kč, / mimořádně snížená podle § 44 odst. 1 písm. ..) zákona o odpovědnosti za přestupky

b) **zákaz činnosti**, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu, na dobu «tit» (slovy ....) **měsíců** s účinností ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, *(případně uvést dobu, která se do výkonu zákazu činnosti započítává - přičemž do doby zákazu činnosti se podle ust. § 118c odst. 3 zákona o silničním provozu započítává doba zadržení řidičského průkazu, a to od «datsk», tj. ode dne zadržení řidičského průkazu policistou podle ust. § 118b tohoto zákona, do data nabytí právní moci tohoto příkazu,*

*(platí pouze pro příkaz, vydaný po zahájení řízení, je-li příkaz vydáván jako první úkon v řízení, nelze náklady řízení uložit!!!)* a dále povinnost uhradit Magistrátu hl. m. Prahy **náhradu nákladů řízení** v paušální částce «naklriz» (slovy ..... ) Kč podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1, **2 – u zvýšené částky nákladů** vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Splatnost uložené pokuty a nákladů řízení se podle § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky stanovuje **do 30 dnů / do ..... měsíců** ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu. Na podkladě výše uvedeného správní orgán jmenovanou osobu poučuje, že je povinna pokutu a náklady řízení uhradit ve výši stanovené době, a to bezhotovostní platbou na příjmový účet MHMP (číslo účtu: 130016-5157998/6000, konstantní symbol 0558, variabilní symbol č.: «cj\_zkr», IBAN: CZ98 6000 1300 1600 0515 7998, SWIFT: PMBPCZPP), nebo poštovní poukázkou typu A (číslo účtu: 1300160005157998/6000, konstantní symbol 0379, variabilní symbol č.: «cj\_zkr», popřípadě s výše uvedenými údaji na pokladně Magistrátu hl. m. Prahy, v budově Magistrátu hl. m. Prahy, Na Pankráci 1685/17, Praha 4.

#### **Odůvodnění:**

*V odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků příkazu, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s případnými tvrzeními účastníka.*

Z došlého oznámení o přestupku orgánu Policie České republiky / Městské policie hl. m. Prahy ....., ze dne «datsk», pod č.j.: ....., bylo učiněno nepochybné zjištění, že «jm pr», nar. «rc», dne «datsk» v .... hodin v Praze .. na ulici ....., *při řízení vozidla např. překročil nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou zvláštním právním předpisem nebo dopravní značkou v obci o .... km/h a více, neboť....(popis jednání)*

Zaviněné jednání «jm\_pr», nar. «rc» je dokladováno záznamem o přestupku, obsahujícím fotodokumentaci překročení nejvyšší dovolené rychlosti silničním radarovým rychloměrem AD9C v.č. ...., kde je fotograficky zadokumentována naměřená rychlost jízdyvozidla registrační značky / SPZ ..... v hodnotě ... km/h. Z uvedeného záznamu lze mít za prokázané, že nejnižší skutečná naměřená rychlost jízdy tohoto vozidla, při zvažení možné odchylky měřicího zařízení ve výši  $\pm 3$  km/h (nad 100 km/h  $\pm 3\%$ ) ve prospěch řidiče, byla ... km/h. Spolehlivost rychloměru byla ověřena ověřovacím listem silničního radarového rychloměru AD9C v.č. 05/0145, ze dne ....., z níž bylo zjištěno, že rychloměr byl dle ověřovacího listu č. 8012-OL-....., vydaného dne ..... Českým metrologickým institutem, V Botanice 4, Praha 5, řádně ověřen tímto autorizovaným metrologickým střediskem a bylo jej do ....., tj. i v době zjištění přestupku, možno používat k měření rychlosti.

Totožnost řidiče byla policistou zjištěna a ověřena z předložených dokladů k řízení a provozu motorového vozidla, což je zadokumentováno v úředním záznamu, sepsaném policistou.

Námítka řidiče, že byl ohrožován vzadu jedoucím vozidlem, jemuž se snažil uvolnit cestu a byl tak donucen zvýšit rychlost jízdy, není v daném případě relevantní, neboť žádné ustanovení zákona o silničním provozu takové překročení nejvyšší dovolené rychlosti neumožňuje a přítomnost jiného vozidla v místě spáchání přestupku, natož vozidla s právem přednostní jízdy, není z obrazového záznamu zřejmá.

Námítka řidiče, že na vozidle byl vadný rychloměr a na jeho opravu byl, byť prokazatelně, objednan do servisu, není v daném případě relevantní, neboť byl díky závadě rychloměru srozuměn s skutečností, že nebude moci v průběhu jízdy kontrolovat výši rychlosti vozidla tak, aby se vyhnul překročení nejvyšší dovolené rychlosti, popř. o této skutečnosti vědět měl a mohl.

***Výše ukládaných správních trestů (pokuta, zákaz činnosti) musí být vždy odůvodněna, stejně tak musí být v odůvodnění popsán materiální znak přestupku.***

Ze zjištěného skutkového děje je tedy zřejmé, že «jm\_pr», nar. «rc», jako řidič motorového vozidla v rozporu s ust. § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, řídil motorové vozidlo v obci rychlostí o ... km/h vyšší, než která je v konkrétním místě povolena. Tímto jednáním tak, (např.) z vědomé nedbalosti, naplnil nejen formální znaky skutkové podstaty přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod ... zákona o silničním provozu, neboť jako řidič motorového vozidla překročil nejvyšší dovolenou rychlost stanovenou tímto zákonem o více jak .. km/h v obci, ale i znak materiální, neboť překračování nejvyšší dovolené rychlosti se řadí k častým příčinám dopravních nehod s vážnými následky a pokud k takovému jednání dochází v obci, kde se předpokládá vyšší frekvence pohybu dalších účastníků provozu na pozemních komunikacích, podstatně se tím zvyšuje i míra jejich ohrožení.

Při určení výměry správních trestů správní orgán rozhodoval za použití ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky (u více přestupků), kdy se ze dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější / za použití ust. § 41 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky (mimořádné zvýšení pokuty), kdy jsou-li společně projednávány dva nebo více přestupků, správní orgán může uložit pokutu ve vyšší sazbě, a to tak, že horní hranice sazby pokuty za přestupek nejpřísněji trestný se zvyšuje až o polovinu, nejvýše však do částky, která je součtem horních hranic sazeb pokut za jednotlivé společně projednávané přestupky / za použití ust. § 44 odst. 1, 2 zákona o odpovědnosti za přestupky (mimořádné snížení pokuty), kdy pokutu lze uložit v částce nižší, než je zákonem stanovená dolní hranice sazby pokuty, jestliže vybrat a odůvodnit zákonný důvod pod písm. a) až d) a správní trest zákazu činnosti lze uložit jen za výkon činnosti, ke které je třeba veřejnoprávního oprávnění nebo kterou pachatel vykonává v pracovním nebo jiném obdobném poměru, došlo-li k přestupku při výkonu této činnosti nebo v přímé souvislosti s ní (§ 47 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky) a lze jej dále uložit jen tehdy, je-li to stanoveno zákonem, a nejvýše na dobu tam stanovenou (§ 47 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky). Správní orgán tedy správní trest/y uložil podle § 125c

odst. 5 písm. ..) a odst. 6 písm. ..) zákona o silničním provozu, kdy se za přešůpek podle § 125c odst. 1 písm. ..) bod .. tohoto zákona uloží pokuta od ..... Kč do ..... Kč a zákaz činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, od ... do ..... Při ukládání správních trestů pak správní orgán hodnotil všechna kritéria, uvedená v ust. § 37 až 40 zákona o odpovědnosti za přešůpky a přihlédl zejména k (zde uvést konkrétně hodnotící kritéria v § 37 a 38, polehčující okolnosti v § 39 a přitěžující okolnosti v § 40 zákona). .....vzal zejména v úvahu zavinění, které je v daném případě posuzováno jako nedbalostní, dále situaci v místě dopravní nehody, kdy k dopravní nehodě došlo za silného provozu při řízení kloubového autobusu městské hromadné dopravy, které klade vyšší požadavky na jeho řidiče a řidič takového vozidla je více při manévrech v hustém provozu omezen technickými vlastnostmi takového vozidla, na druhé straně ke skutečnosti, že i relativně nízká prokázaná hladina alkoholu v organismu řidiče prostředkem hromadné přepravy osob podstatně zvyšuje míru ohrožení přepravovaných osob a dalších účastníků silničního provozu a takové jednání vykazuje podstatně vyšší nebezpečnost pro společnost, než např. u řidiče osobního automobilu. V úvahu je nutno brát i skutečnost, že stanovená odchylka analyzátoru alkoholu v dechu byla od zjištěné hodnoty 0,56 promile odečtena, ovšem ve skutečnosti mohla teoreticky být i vyšší, neboť v souladu se zásadou in dubio pro reo se veškeré odchylky od přesných údajů musí posuzovat ve prospěch řidiče a za prokázanou lze mít pouze minimální hodnotu..... Vzhledem k těmto skutečnostem, k zajištění výchovného cíle a splnění požadavku jak individuální, tak i generální prevence, tak správní orgán považuje správní trest, tj. pokutu, uloženou v horní polovině zákonné sazby spolu se zákazem činnosti, uloženým pod polovinou zákonné sazby, za odůvodněné, přiměřené a v plné míře respektující ustanovení (§ 37 – 44, uvést konkrétně) zákona o odpovědnosti za přešůpky.

Správní orgán tedy v souladu s ust. § 3 a § 50 správního řádu shledal dostatek podkladů pro rozhodnutí o odpovědnosti pana/paní ..... za spáchaný přešůpek, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

### Poučení:

Proti tomuto příkazu je možno podat ve lhůtě do 8 dnů ode dne jeho oznámení odpor, a to u správního orgánu, který příkaz vydal. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím (§ 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Lhůta k podání odporu začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení tohoto příkazu. V případě že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení (§ 24 odst. 1 správního řádu). Lhůta k podání odporu počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí 10. dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se tato osoba do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty (§ 17 odst. 3, 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů).

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný/á uznán/a vinným/ou z přešůpku, bude mu/jí kromě správního trestu dále uložena povinnost nahradit paušální částkou náklady řízení (§ 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přešůpky, § 6 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů). (platí pouze pro příkaz, vydaný jako první úkon v řízení, u příkazu vydaného po zahájení řízení, se náklady řízení ukládají obligatorně!!!)

Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě (podepsané elektronickým podpisem podle zákona č. 297/2016 Sb.). Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným v předchozí větě, je možno je

učinít pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu (§ 37 odst. 4 správního řádu).

**(pouze v případě uložení zákazu činnosti):**

Držitel řidičského oprávnění **pozbývá řidičské oprávnění** dnem nabytí právní moci rozhodnutí, kterým mu byl příslušným správním úřadem uložen správní trest zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel (ust. § 94a odst. 1 zákona o silničním provozu). Držitel řidičského průkazu **je povinen odevzdat řidičský průkaz** obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, příslušnému dle místa jeho trvalého pobytu, **do 5 pracovních dnů ode dne**, kdy výše uvedené **rozhodnutí nabylo právní moci** (ust. § 94a odst. 2 tohoto zákona).

**Po uplynutí poloviny doby**, na niž byl uložen zákaz činnosti, může správní orgán, který zákaz činnosti uložil, **od výkonu zbytku tohoto správního trestu upustit**, jestliže pachatel prokáže způsobem svého života nebo provedením účinných opatření, že jeho další výkon není potřebný (§ 47 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky). Byla-li spolu se zákazem činnosti uložena též pokuta, která nebyla dosud uhrazena, popřípadě byla uhrazena pouze zčásti, **nelze od výkonu zbytku zákazu činnosti upustit, dokud pachatel neprokáže, že pokutu nebo její zbylou část uhradil**, anebo dokud nebylo rozhodnuto o rozložení úhrady pokuty na splátky nebo o odložení splatnosti pokuty (§ 47 odst. 5 tohoto zákona). Po upuštění od výkonu zbytku zákazu činnosti nebo po jeho vykonání v celém rozsahu rozhodne o vrácení pozbytého řidičského oprávnění obecní úřad obce s rozšířenou působností, příslušný dle místa trvalého pobytu žadatele, za podmínek ust. § 102, popř. § 87a odst. 3 zákona o silničním provozu.

«vyriz»

«referat»

podepsáno elektronicky

**(smazat v příloze)**

**(vé verze dokumentu)**

#### **Rozdělovník:**

1. spis,
2. «jm\_pr», nar. «rc», bytem «adr2», «adr3»
3. evidence pohledávek MHMP (po nabytí právní moci)
4. registr řidičů (po nabytí právní moci)